

**22.05.2018 г. состоялось заседание Совета Ассоциации негосударственных пенсионных фондов "Альянс пенсионных фондов".**

С целью координации членов АНПФ при взаимодействии с органами государственной власти, Банком России, ПФР, участниками финансового рынка и их объединениями Совет утвердил Позицию Саморегулируемой организации Ассоциация негосударственных пенсионных фондов «Альянс пенсионных фондов» по ключевым вопросам развития российской пенсионной системы (Приложение 1), а также Предложения по Концепции Индивидуального пенсионного капитала.

Совет одобрил исключение НПФ «Муниципальный» из реестра членов АНПФ с 28.04.2018. в связи с отзывом лицензии.

## Позиция Саморегулируемой организации Ассоциация негосударственных пенсионных фондов «Альянс пенсионных фондов»

### по ключевым вопросам развития российской пенсионной системы

#### 1. Общие позиции

##### 1.1. Стратегия развития пенсионной системы

###### Проблема

Утвержденная Правительством в 2012 г. Стратегия долгосрочного развития пенсионной системы Российской Федерации (далее – Стратегия) нацелена на решение текущих задач бюджета и не отвечает интересам пенсионеров, так как изначально она не была согласована с НПФ и по факту сегодня не исполняется. Изменения пенсионного законодательства, которые сегодня происходят в стране, не связаны с исполнением положений Стратегии.

###### Решение

Утверждение новой госпрограммы [«Стратегия развития пенсионной системы на 2018 – 2035 годы»](#) либо иного стратегического документа, разработанного с участием саморегулируемых организаций, объединяющих негосударственные пенсионные фонды. После принятия госпрограммы ее реализация должна проходить предсказуемо в рамках утвержденного плана-графика и заявленных целей.

###### Эффект

Появление предсказуемости и согласованности в развитии российской пенсионной системы, определение роли и места НПФ в системе пенсионного обеспечения граждан

##### 1.2. Взаимоотношение пенсионной системы и рынка труда

###### Проблема

Доля теневой экономики ([по оценкам АССА 39% ВВП или 33,6 трлн ₽](#)) и разброс в распределении доходов в обществе (значение коэффициента Джини равно [0,412](#)) являются проблемой для развития пенсионной системы.

###### Решение

Необходимо развитие человеческого капитала, искоренение бедности и снижение степени расслоения занятых в экономике по уровню заработка. Этому будет способствовать в т.ч. планомерное повышение МРОТ и зарплат в бюджетных секторах (прежде всего в образовании и здравоохранении). Также требуется реальное обновление МРОТ и прожиточного минимума пенсионера как по составу (отсутствуют расходы, к примеру - на интернет), так и по объемам заложенных в него товаров и услуг. Прожиточный минимум должен гарантировать достойный минимум для пребывания на пенсии (не менее 40% утраченного заработка).

### **Эффект**

Рост страховых взносов на формирование страховой пенсии и пенсионных накоплений, появление доверия к пенсионной системе в целом.

## **1.3. Ограничения по видам деятельности**

### **Проблема**

Федеральный закон от 07.05.1998 № 75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах» ограничивает деятельность НПФ тремя видами: ОПС, НПО и ДНПО. Отсутствует возможность получения дохода от оказания аутсорсинговых услуг, а также осуществления агентских продаж связанных продуктов (к примеру, страховых). Также запрещено использование маркетинговых инструментов, широко применяемых другими финансовыми организациями, для привлечения и удержания клиентов.

### **Решение**

Разрешить НПФ аутсорсинг профильных услуг для других НПФ, в роли агента предлагать продукты или услуги третьих лиц, а также использовать маркетинговые инструменты, широко применяемые другими финансовыми организациями, для привлечения и удержания клиентов (к примеру - бонусные программы, кобрендовые финансовые продукты).

### **Эффект**

Предоставление клиентам НПФ релевантных по отношению к пенсионным услугам продуктов и услуг третьих лиц на выгодных условиях, повышение финансовой устойчивости НПФ, распространение лучших практик ведения деятельности, особенно среди «малых» фондов. При этом добросовестность использования новых возможностей должна контролироваться на уровне кредитных и др. финансовых организаций.

## **2. Солидарный пенсионный компонент**

### **2.1. Тарифно-бюджетная политика в отношении развития солидарной части пенсионной системы**

### **Проблема**

Заморозка и последующие моратории в отношении пенсионных накоплений вызваны хроническим зависимым от стоимости нефти и газа дефицитом солидарного пенсионного компонента.

### **Решение**

Провести давно назревшие параметрические реформы, в т.ч. с использованием встроенных стабилизаторов (автоматическая привязка пенсионного возраста к демографическим параметрам). Солидарный пенсионный компонент должен строиться на страховых принципах. Условия приобретения пенсионных прав должны быть актуализированы в соответствии с состоянием рынка труда. Необходимо планомерно перенести фокус с льготирования досрочными пенсиями за работу во вредных и опасных условиях труда на стимулирование работодателей к сокращению рабочих мест с такими условиями труда и поощрение органов исполнительной власти за работу по удлинению продолжительности здорового периода жизни населения.

### **Эффект**

Повышение справедливости пенсионной системы, повышение сбалансированности бюджета солидарного пенсионного компонента, улучшение условий жизни и профессиональной занятости, снижение зависимости пенсионеров от сиюминутных бюджетных проблем.

## **2.2. Пенсионные баллы в солидарной пенсионной компоненте**

### **Проблема**

Использование пенсионных коэффициентов (ПК, пенсионных баллов) изменяет страховую природу, возвращая пенсионную систему к советской модели, обязательства в которой финансировались бюджетом. К тому же, определение размера страховой пенсии невозможно ввиду отсутствия методологических подходов определения показателей, заложенных в формулу расчета ПК, т.к. Правительством Российской Федерации не утверждена методика определения стоимости ПК, предусмотренная ч. 23 ст. 15 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях».

### **Решение**

Вернуться к прежней денежной оценке пенсионных прав, отказавшись от ПК.

### **Эффект**

Повышение доверия россиян к пенсионной системе, возврат к страховым принципам солидарного пенсионного компонента и снижение рисков бюджетной системы.

## **3. Накопительный компонент**

### **3.1. Восстановление формирования накопительной пенсии**

#### **Проблема**

Прекращение перечисления страховых взносов на формирование накопительной пенсии повышает бюджетные риски пенсионной системы, увеличивает в среднесрочной перспективе обязательства ПФР и ухудшает положение наемных работников с доходами выше средних.

#### **Решение**

Восстановить формирование накопительной пенсии и право граждан выбирать способ направления инвестирования средств пенсионных накоплений.

#### **Эффект**

Повышение стабильности и финансовой устойчивости пенсионной системы, снижение темпов роста социальных обязательств ПФР, повышение уровня пенсионного обеспечения наемных работников, занятых на средне - и высокооплачиваемых рабочих местах.

### **3.2. Смена страховщика по ОПС**

#### **Проблема**

Средний уровень познания россиян часто меняющегося пенсионного законодательства не позволяет обезопасить их от недобросовестного поведения агентов, и, как следствие, потерь инвестиционный доход при досрочной смене страховщика пенсионных накоплений.

### **Решение**

Перенаправить обращения застрахованных лиц о выборе нового страховщика по ОПС к текущему страховщику (в т.ч. с использованием ЕПГУ, gosuslugi.ru), а также полностью освободить «молчунов» от потерь инвестиционного дохода в связи с досрочной сменой страховщика.

### **Эффект**

Повышение доверия россиян к пенсионной системе, сбережение десятков миллиардов пенсионных накоплений на индивидуальных пенсионных счетах застрахованных лиц (прежде всего «молчунов»), сокращение случаев недобросовестного поведения посредников.

## **3.3.Использование прибыли госсектора**

### **Проблема**

Пенсионеры и текущие работники создали современную экономику России, но в реальности их пенсионное обеспечение практически не связано с распределением прибыли от использования госимущества.

### **Решение**

Использовать часть прибыли от управления государственной собственностью.

### **Эффект**

Быстрое аккумулирование на счетах текущих и будущих пенсионеров значительных средств для выплаты будущих пенсий; формирование инвестиционно-значимой пенсионной системы; стимулирование повышения качества управления госимуществом.

### **Примеры**

Норвегия (по итогам 2016 г. совокупный объем средств Government Pension Fund Global составляет 868 млрд долл. против 220 млрд долл. в 2006 г.); Австралия (активы Australian Government Future Fund составляли 123 млрд долл. на 30 июня 2016 г.).

## **4. Добровольный компонент**

### **4.1. ИПК**

### **Проблема**

Первоначально реформа пенсионной системы предполагала сохранение актуарно обоснованного тарифа со снижением размера взносов работодателя и расщеплением платежа между работодателем и работником, как это принято в большинстве эффективных пенсионных систем. Снижение тарифов для работодателей не сопровождалось перенесением части тарифа на работников, что привело к актуарному дефициту пенсионной системы.

**Решение:** Внедрить систему Индивидуального пенсионного капитала, сочетающую добровольность участия с простыми правилами вступления участников в пенсионный план, не требующими от него действий («по умолчанию»).

**Эффект:** Увеличение коэффициента замещения для работников с заработной платой выше средней, повышение степени вовлеченности работников в формирование их будущей пенсий, появление дополнительного стимула для легализации заработной платы.

АНПФ рассматривает накопительную пенсию по ОПС и ИПК как взаимодополняющие элементы пенсионной системы, позволяющие адресно решать задачи пенсионного обеспечения различных категорий наемных работников.

#### **4.2. Пропорциональное регулирование НПФ**

##### **Проблема**

Повышение требований регулятора к финансовой устойчивости и прозрачности деятельности НПФ в последние годы не только очищает рынок НПФ от недобросовестных игроков, но и выводит из него небольшие, но устойчивые и надежные региональные пенсионные фонды.

##### **Решение**

Ввести пропорциональное регулирование путем установления дополнительного требования к собственному капиталу «малых» НПФ (не более 2 млрд Р СПР), осуществляющих деятельность только по НПО: уставный капитал должен быть не менее 7,5% от СПР, но не менее 50 млн Р, а собственные средства – не менее 10% СПР, но не менее 50 млн Р.

##### **Эффект**

Сохранение на рынке пенсионных услуг финансово устойчивых небольших НПФ, не состоящих в крупных финансово-промышленных группах.

#### **4.3. Расширение инвестиционных возможностей**

##### **Проблема**

Финансово-экономический кризис 2008 - 2009 гг., а также шоки на фондовом рынке с 2014 г. с учетом слабодифференцированного фондового рынка создают значительные риски снижения покупательской способности НПФ. К тому же, НПФ ограничены в реализации своей роли долгосрочных инвесторов.

##### **Решение**

Внести изменения в Положение Банка России от 1 марта 2017 г. № 580-П «Об установлении дополнительных ограничений на инвестирование средств пенсионных накоплений негосударственного пенсионного фонда, осуществляющего обязательное пенсионное страхование, случаев, когда управляющая компания, действуя в качестве доверительного управляющего средствами пенсионных накоплений, вправе заключать договоры репо, требований, направленных на ограничение рисков, при условии соблюдения которых такая управляющая компания вправе заключать договоры, являющиеся производными финансовыми инструментами, дополнительных требований к кредитным организациям, в которых размещаются средства пенсионных накоплений и накопления для жилищного обеспечения военнослужащих, а также дополнительного требования, которое управляющая компания обязана соблюдать в период действия договора доверительного управления средствами пенсионных накоплений для финансирования накопительной пенсии» с целью снятия конкуренции между инвестициями СПН в инфраструктурные (концессионные) ценные бумаги и активы высокотехнологичных компаний (РИИ-ПРАЙМ) с одной стороны, и прочими активами, приравненными к высокотехнологичным, а также повысить текущие максимальные лимиты. Также необходимо внести изменения в Положение с целью предоставления НПФ возможности инвестирования СПН в иностранные активы, подобно тому как размещаются средства ФНБ.

**Эффект:**

Повышение благосостояния будущих пенсионеров вследствие реализации высокотехнологичных и инфраструктурных проектов, а также диверсификации инвестиционных портфелей НПФ.

